

## L'AMOUR DE LA VÉRITÉ



[www.amourdelaverite.com](http://www.amourdelaverite.com)

### Le Don des Langues

Auteur : Mike Oppenheimer

Version originale anglaise : <http://www.letusreason.org/pent3.htm>

Premièrement, je ne suis pas de ceux qui croient à la cessation des dons. Je crois que plusieurs des dons spirituels sont encore en opération aujourd'hui. Mais je ne suis pas non plus un extrémiste. Il doit y avoir un équilibre, particulièrement lorsqu'il s'agit du surnaturel. Il y a toute une division à ce sujet. D'un côté nous avons ceux qui voient les extrêmes et qui balancent tout du revers de la main à cause des abus. De l'autre côté se trouvent ceux qui se basent sur les dons spirituels comme une mesure, une preuve, que quelqu'un est spirituel. En fait, certaines des personnes les plus 'non-spirituelles' et leurs enseignements proviennent de ceux qui se déclarent pentecôtistes et sous l'influence de l'Esprit.

Le baptême de l'Esprit est premièrement venu à ceux réunis dans la chambre haute, accompagné de langues de feu. Si quelqu'un persiste à croire que les langues sont la preuve que l'Esprit est reçu, alors il doit aussi inclure les 'langues de feu' comme un événement qui doit encore avoir lieu. Puisque les langues ont été données la première fois à plusieurs saints en même temps, le feu (la gloire shekinah) a été vue au-dessus de leurs têtes.

C'était le jour de la Pentecôte. Pierre a expliqué ce qui s'était passé. Le miracle des langues consistait dans le fait que ceux qui ont parlé ne connaissaient pas la langue et ceux qui les ont entendues la comprenait dans leur propre langue (*Actes 2 :8-11*). Il n'y avait pas d'interprète. Donc les langues étaient des langues connues par d'autres. Ils n'ont pas parlé une langue inconnue. Voilà le seul exemple biblique que nous avons.

Certains disent qu'il n'est nulle part indiqué que les disciples ont vraiment PARLÉ dans des *langues étrangères* connues mais qu'il s'agissait seulement de la compréhension des langues. Par contre, le texte biblique déclare le fait qu'ils ont parlé en d'autres langues : *Actes 2 :4 «Et ils furent tous remplis du Saint-Esprit, et se mirent à parler en d'autres langues, selon que l'Esprit leur donnait de s'exprimer.»* C'est donc qu'ils parlaient en d'autres langues et non pas que les autres entendaient dans leur propre langue. Il semble que Pierre ait parlé avec les 11, ils ont donc tous parlé en langues. Il est intéressant de noter que de toutes les langues mentionnées, l'hébreu ne l'est pas (*Actes 2*)

*Actes 2:7 "...Voici, ces gens qui parlent ne sont-ils pas tous Galiléens?"* Les gens entendaient leur propre langue. Il est donc question ici du fait que ceux qui ont parlé sont des Galiléens et qu'ils ne connaissaient pas la langue dans laquelle ils se sont exprimés. *V. 11 : « nous les entendons parler dans nos langues. »* Ce n'est pas le don de traduire dont il s'agit mais plutôt de langues parlées. (L'interprétation d'une langue inconnue – 1 Corinthiens 12 :10 est un autre donc spirituel). C'est le Saint-Esprit qui a parlé à travers eux. C'était un miracle de langues parlées par ceux qui ne les connaissaient pas et non pas un miracle de compréhension. C'était le contraire de ce qui s'est déroulé à la tour de Babel, là où les langues ont été confondues afin que les gens ne puissent plus se comprendre entre eux (*Genèse 11*).

Si les langues étaient seulement entendues et non parlées, il n'y aurait aucun besoin d'interprétation dans une assemblée.

*1 Corinthiens 14* sont les instructions données pour corriger la mauvaise utilisation de ce don dans l'église de Corinthe. Ces instructions sont autant pertinentes de nos jours. Les langues sont un don; en grec, 'charisma' signifie un don de grâce. S'il est un don de grâce, il ne peut être mérité et nous ne pouvons le demander ou le rechercher car tout ce qui est une grâce est donné gratuitement. Dieu distribue Ses dons selon Sa volonté (*1 Corinthiens 12 :11*). Il choisit qui aura un certain don; Il décide ce qu'il y aura de mieux pour nous. En tant qu'individus, nous ne sommes jamais encouragés à poursuivre un don en particulier. En tant qu'assemblée, nous sommes appelés à désirer les dons les meilleurs pour édifier le corps (*1 Corinthiens 12 :31*) Paul se soucie autant de la motivation à exercer un don correctement (dans l'amour) que du don lui-même.

Il n'existe pas de langue inconnue. [Dans certaines versions bibliques], le terme 'inconnue' est écrit en italique, pour indiquer qu'un ajout au texte a été fait afin d'essayer d'expliquer quelque chose que le traducteur croit que le texte dit. Si c'est une langue, elle doit être connue puisque le mot veut dire langage et les langages existent dans le but de communiquer. L'exemple qui nous est donné décrit que les langues parlées à la Pentecôte étaient des langues parlées par des humains. Ils comprenaient ce qui était dit dans leur propre langue (*Actes 2 :5*). Il ne s'agissait pas d'une expression extatique que personne ne connaissait. Dieu est un Dieu de révélation et Il communique avec l'homme pour Se révéler.

*1 Corinthiens 12* parle de ce don: "diverses sortes de langues." En grec, le terme 'glossa' signifie un langage utilisé par un peuple qui se distingue d'un autre. Le mot 'diverses' en grec, est 'yenos' et veut dire une race, une famille, une nationalité. Tout cela nous démontre qu'il s'agit de langues humaines. *1 Corinthiens 14 :1-5* Paul emploie le terme grec 'glossa', i.e. langue. Luc utilise ce mot et le définit comme un dialecte (*Actes 1 :19; 2 :6,8; 21 :40; 22 :2; 26 :14*). Dans tous les cas, ce terme est en lien avec un langage d'une nation ou d'une région (cf. Arndt, p.184)

Dans *1 Corinthiens 12 :10* Paul mentionne le terme 'glossa' et parle ensuite de l'interprétation des langues. En grec, le mot pour langage est 'hermeneuo' qui signifie traduction. Ceci nous indique qu'il ne s'agit pas de plusieurs syllabes répétées vite mais plutôt de faire comprendre. Dans *1 Corinthiens 14 :21*, Paul cite la prophétie d'Ésaïe *28 :11* « *C'est par des hommes d'une autre langue et par des lèvres d'étrangers que Je parlerai à ce peuple et ils ne M'écouteront pas même ainsi, dit le Seigneur.* » Dieu dit qu'Il parlera au peuple d'Israël dans la langue assyrienne, ce qui prouve qu'il s'agit d'un langage. Dieu ne donne pas un don qui serait inconnu à celui qui l'utilise et à ceux qui l'entendent. Ce ne serait d'aucune utilité puisque la parole de Dieu sert à communiquer. *Hébreux 1 :1* « *Après avoir autrefois, à plusieurs reprises et de plusieurs manières, parlé à nos pères par les prophètes, Dieu nous a parlé par le Fils en ces derniers jours.* » Est-ce que Dieu, qui nous a donné une telle révélation de Lui-même par Sa Parole nous donnerait maintenant quelque chose d'inconnu à utiliser par Son peuple?

*1 Corinthiens 12:10* "...à un autre, diverses sortes de langues; à un autre, l'interprétation des langues. » C'est l'habileté de parler en des langues variées que quelqu'un ne connaît pas.

Paul mentionne ce qui suit dans *1 Corinthiens 14 :1-19 (v.2)* « *Celui qui parle en langue ne parle pas aux hommes mais à Dieu.* » (*v.4-5*) Paul démontre l'infériorité des langues et qu'elles édifient celui qui parle au lieu du corps, à moins d'être interprétées. (*v.6*) Il dit qu'elles sont inutiles aux autres et qu'il est préférable d'apporter une parole de révélation ou un enseignement. (*v.7-8*) Il écrit que de lui-même, le don des langues est inintelligible à celui qui entend et, par conséquent, seul ceux qui la comprennent en bénéficient. (*v.9*) Paul souligne le but des langues et de la prophétie. (*v.10-11*) Paul détaille la procédure à suivre pour le don des langues. Alors si ce don est permis, il doit se dérouler d'une certaine façon, (*v.12*) envers les autres et non pour soi-même.

Dans *1 Corinthiens 13 :1-3* Paul écrit : « *Quand je parlerais...* », nous trouvons alors l'expression « *les langues des hommes et des anges* ». Le thème principal est l'amour. « *Si je n'ai pas L'AMOUR, je suis un cuivre qui résonne ou une cymbale qui retentit.* » Les langues des hommes sont des langages connus (*Actes 2*). Paul fait un contraste entre l'habileté et le motif. Il ne s'attend pas à ce que les Corinthiens parlent les langues des anges, pas plus qu'il ne s'attend à ce qu'ils brûlent leur corps. Paul parle au sens figuré. Est-ce que quelqu'un peut parler un langage angélique? Quel en serait le but? Paul démontre la nécessité que la langue parlée soit comprise. Lorsque les anges venaient sur terre, ils communiquaient avec les hommes dans leur langue. Il semble qu'il existe un langage angélique car les anges communiquent et le font probablement d'une façon supérieure. Toutefois, si une personne avait l'habileté de parler dans un langage angélique, il n'y aurait aucune manière de le prouver car ce n'est pas une langue connue parmi les hommes. Dans *1 Corinthiens 14 :10* Paul est clair : il s'agit de langues d'hommes et non de langues inintelligibles.

Cependant, il est possible que Paul référait à ce qu'il a expliqué dans *2 Corinthiens 12 :4* lorsqu'il a été ravi en esprit et qu'il a entendu « *des paroles ineffables qu'il n'est pas permis à l'homme d'exprimer.* »

Selon *1 Corinthiens 14 :22*, le don des langues est un signe pour les non-croyants. C'est ce qui s'est déroulé à la Pentecôte. Son but était de faire le ministère envers eux (*1 Corinthiens 12 :1-30; 1 Pierre 4 :10*) et non pour le bénéfice de celui qui parle, comme nous le voyons aujourd'hui.

Le don des langues est l'un des dons les plus visibles. Bien qu'il soit mentionné en dernier, (*1 Corinthiens 12 :10*) il doit être bien utilisé. Paul écrit qu'il désire encore plus que l'on prophétise (*1 Corinthiens 14 :5*). Pourquoi? Pour édifier l'Église. Il mentionne que tous ne parlent pas en langues. Si quelqu'un recherche le don des langues pour lui-même ou comme preuve de son salut, il peut courir le risque de s'ouvrir à une expérience de contrefaçon. Il est très facile d'imiter ceux qui utilisent ce don régulièrement à voix haute. Si les langues sont un signe pour le non-croyant, comment donc peuvent-elles être une mesure de salut ou de spiritualité (tel que le baptême de l'Esprit) pour ceux dans l'Église? La Bible n'y attribue pas cette signification. Il s'agit d'une tradition au sein du pentecôtisme qui a besoin d'être corrigée. Cette fausse mesure de spiritualité n'était pas l'intention de Paul et revient à un manque d'amour.

Jésus n'a jamais 'parlé en langues'. Concernant Jean Baptiste, qui était rempli de l'Esprit depuis le sein de sa mère (*Luc 1 :15*), la Parole de Dieu n'indique pas qu'il ait parlé en langues non plus. Bien que son ministère ait eu lieu avant la Pentecôte, son exemple démontre que l'on peut être rempli de l'Esprit et ne pas avoir ce don.

Qu'en est-il de prier en langues? Tous les croyants ont également le même accès à Dieu, par Son Esprit. Il aide chaque croyant à prier. Le seul langage que nous retrouvons dans les Écritures, autre que le langage humain, est celui du Saint-Esprit, décrit dans *Romains 8 :26*, lorsqu'il communique nos besoins au Père : « *Mais l'Esprit Lui-même intercède par des soupirs inexprimables;* ». Il nous aide dans nos problèmes quotidiens. Nous ne savons pas quoi demander ni comment prier alors Il vient à notre secours avec tant d'émotion, que des mots ne peuvent exprimer. Notre Père, qui connaît les cœurs, sait ce que dit l'Esprit car Il plaide en notre faveur, en harmonie avec Lui. Cela signifie que l'Esprit nous accompagne, et rend clair ce que nous ne pouvons exprimer de notre cœur. Ceci ne veut pas dire qu'Il nous amène à parler une autre langue. Bien que ceci n'exclut pas prier dans une autre langue, on doit quand même suivre les instructions des Écritures.

Dans *1 Corinthiens 12 :22-23*, Paul dit que les membres du corps qui paraissent les plus faibles sont nécessaires et que ceux que nous estimons les moins honorables, nous devons les entourer d'un plus grand honneur. Ceci implique que tous sont égaux et nécessaires à la santé de l'Église. Souvent, le membre plus faible reçoit un don 'plus grand' afin que toute la gloire revienne à Dieu seul.

Entre l'énumération des dons au *chapitre 12* et leur utilisation au *chapitre 14*, nous retrouvons la motivation pour les dons et tout ce que nous faisons : *L'AMOUR (chapitre 13)*. L'amour ne s'enfle pas orgueil. Mépriser les gens qui n'ont pas notre don ou langues n'est pas de l'amour. Ceux qui parlent en d'autres langues n'ont pas une communion supérieure avec Dieu. Paul va jusqu'à dire que si nous avons tous les dons mais pas l'amour, nous n'avons rien; ne sommes rien d'autre qu'une cymbale retentissante. Voilà de quoi réfléchir, sérieusement. Nous ne devons pas baser la position spirituelle du salut sur un don. Un jour, un pasteur a dit : « Les dons ne sont pas des jouets pour s'amuser mais des outils pour construire. » Très vrai. S'ils n'édifient pas le corps par la connaissance de Christ, que font-ils?

### **Lignes directives pour le parler en langues**

*1 Thessaloniens 5:19-21* "N'éteignez pas l'Esprit. Ne méprisez pas les prophéties. Mais examinez toutes choses; retenez ce qui est bon. »

Dans *1 Corinthiens 14:39*, il est écrit de ne pas empêcher de parler en langues. Basé sur ce passage, examinons le déroulement biblique de ce don.

*1 Corinthiens 14 :2* « En effet, celui qui parle en langue ne parle pas aux hommes, mais à Dieu, car personne ne le comprend, et c'est en esprit qu'il dit des mystères. » Paul déclare que si la langue est inconnue par celui qui la parle et ceux qui l'entendent, c'est un mystère. *V.4* Il s'édifie lui-même et n'accomplit pas le but d'un don qui est d'édifier l'Église. *V.5* Il désire que tous parlent en langues mais encore plus qu'ils prophétisent, car celui qui prophétise est plus grand que celui qui parle en langues à moins qu'il n'interprète afin que l'Église soit édifiée. Voilà donc le but des dons : édifier le corps. Le terme Église est mentionné 9 fois dans ce chapitre, ce qui semble nous indiquer que ce don soit utilisé dans le contexte d'une assemblée plutôt qu'en prière privée. Toutefois, cela ne doit pas exclure son usage en privé. Le contexte s'adresse à l'usage approprié en public.

*1 Corinthiens 14:4* "Celui qui parle en langue s'édifie lui-même; celui qui prophétise édifie l'Église. » Une signification possible de ce passage est que la première personne comprend la langue mais que la congrégation n'est pas édifiée à moins qu'il y ait interprétation.

Paul dit qu'il doit y avoir une communication pour qu'il y ait édification. *V.11* « si donc je ne connais pas le sens de la langue, je serai un barbare pour celui qui parle, et celui qui parle sera un barbare pour moi. » L'amour fait du bien aux autres. C'est pourquoi Paul mentionne, au verset 13, «c'est pourquoi, que celui qui parle en langue prie pour avoir le don d'interpréter. »

Les langues, ainsi que la prophétie, doivent être limitées en nombre et se dérouler dans l'ordre. Elles ne sont pas appelées à être parlées de façon collective par l'Église. Certains proclament que c'est un langage de prière. Si tel est le cas, il devrait être pratiqué de manière silencieuse.

Il doit y avoir un interprète. *V.27-28* « En est-il qui parlent en langue, que deux ou trois au plus parlent, chacun à son tour, et que quelqu'un interprète; s'il n'y a point d'interprète, qu'on se taise dans l'Église, et qu'on parle à soi-même et à Dieu » tel qu'il est écrit au *v.4* « celui qui parle en langue, s'édifie lui-même.. » Notez qu'il y a de l'ordre. Chacun parle à son tour. Cet exemple démontre qu'il s'agissait d'un langage puisqu'il y avait besoin d'interprétation. Ne pas traduire amènerait la confusion. *1 Corinthiens 14 :23* « Si donc, dans une assemblée de l'Église entière, tous parlent en langues, et qu'il survienne des hommes du peuple ou des non-croyants, ne diront-ils pas que vous êtes fous? »

*V.10-13* « Quelque nombreuses que puissent être dans le monde les diverses langues, il n'en est aucune qui ne soit une langue inintelligible; si donc je ne connais pas le sens de la langue, je serai un barbare pour celui qui parle, et celui qui parle sera un barbare pour moi. »

Ici Paul indique qu'il s'agit d'une langue parlée dans notre monde. Une langue peut être ancienne mais elle a été parlée par l'être humain.

V.12-13 « *De même vous, puisque vous aspirez aux dons spirituels, que ce soit pour l'édification de l'Église que vous cherchiez à en posséder abondamment. C'est pourquoi, que celui qui parle en langue prie pour avoir le don d'interpréter.* »

1 Corinthiens 14:14 « *Car si je prie en langue, mon esprit est en prière, mais mon intelligence demeure stérile.* » Prier en langue signifie que l'individu ne connaît pas personnellement la langue dans laquelle il prie. Pour savoir ce que dit l'Esprit, elle doit être interprétée.

V.15 Ici Paul compare prier en langue et chanter en langue : « *Que faire donc? Je prierai par l'esprit, mais je prierai aussi avec l'intelligence; je chanterai par l'esprit, mais je chanterai aussi avec l'intelligence.* »

V.16 « *Autrement, si tu rends grâces par l'esprit, comment celui qui est dans les rangs de l'homme du peuple répondra-t-il Amen! à ton action de grâces, puisqu'il ne sait pas ce que tu dis?* »

V.19 « *Mais, dans l'Église, j'aime mieux dire cinq paroles avec mon intelligence, afin d'instruire aussi les autres, que dix mille paroles en langue.* » Ici Paul aborde le sujet de ne pas pouvoir interpréter lorsque quelqu'un parle et le met en contraste avec la préférence de communiquer ne serait-ce qu'une seule phrase plutôt que de prononcer du charabia que personne ne comprend (ce qui se passe souvent de nos jours, n'est-ce pas?).

1 Corinthiens 14:23-25 « *Si donc, dans une assemblée de l'Église entière, tous parlent en langues, et qu'il survienne des hommes du peuple ou des non-croyants, ne diront-ils pas que vous êtes fous? Mais si tous prophétisent, et qu'il survienne quelque non-croyant ou un homme du peuple, il est convaincu par tous, il est jugé par tous, les secrets de son cœur sont dévoilés, de telle sorte que, tombant sur sa face, il adorera Dieu, et publiera que Dieu est réellement au milieu de vous.* »

Donc, ceux qui exercent un don de l'Esprit doivent le manifester de manière à ce que les non-croyants soient convaincus et désirent être sauvés. Leur exemple pourra conduire les nouveaux croyants à désirer les dons dans le but d'honorer Dieu. Mais lorsqu'ils voient ce qui se passe aujourd'hui dans l'Église, cela provoque l'effet contraire. Nous devrions désirer les dons, oui, mais l'usage que nous en faisons ne devrait jamais obstruer Celui qui les donne.

1 Corinthiens 14:33-34 « *Car Dieu n'est pas un Dieu de désordre, mais de paix. Que les femmes se taisent dans les assemblées, car il ne leur est pas permis d'y parler; mais qu'elles soient soumises, selon que le dit aussi la loi.* » (Peut-être que Paul réfère aux femmes dans l'assemblée qui exercent les dons, celui de parler en langue?)

1 Corinthiens 14:37-40 « *Si quelqu'un croit être prophète ou inspiré, qu'il reconnaisse que ce que je vous écris est un commandement du Seigneur. Et si quelqu'un l'ignore, qu'il l'ignore.* » Paul averti l'assemblée que si quelqu'un se considère spirituel, il obéira à ce commandement. Ce n'est pas une opinion venant de Paul. S'il l'ignore et continue d'exercer le don, il n'est pas spirituel. « *Ainsi donc, frères, aspirez au don de prophétie, et n'empêchez pas de parler en langues. Mais que tout se fasse avec bienséance et avec ordre.* » Dieu est un Dieu d'ordre et non de confusion.

Si les dons ne sont pas mis en pratique de la façon que Paul décrit, alors ils sont dans le désordre.

Bien que la perpétuité des dons spirituels soit un débat au sein de l'Église de nos jours, nous pouvons au moins savoir s'ils sont bien exercés selon les Écritures. S'ils ne le sont pas, nous devons remettre en question la source et constater leur impact sur l'assemblée et sur le monde qui nous regarde.



© 2009 Aucune portion de ce site ne peut être copiée ou utilisée à moins qu'elle gardée dans son format original. Les articles peuvent être reproduits pour un usage personnel. Toute autre utilisation requiert la permission de Let Us Ministries. Merci.